

# L'Avvenire

Questo giornale come si vede dai resoconti che vengono pubblicati in ogni numero, vive unicamente di offerte spontanee. Lo ricordano tutti coloro che simpatizzano per la lotta in pro' dei miseri e degli oppressi che esso sostiene, coloro che credono utile contrapporre alle mistificazioni dei potenti un grande ideale di Libertà e di Giustizia. Da essi aspettiamo quell'aiuto che è indispensabile per mantenerlo in vita. Procurino essi di diffonderlo il più possibile, e di raccogliere le offerte dei loro amici.

◆ Periodico Comunista-Anarchico

ESCE OGNI 15 GIORNI

Indirizzo: L'Avvenire, Calle Corrientes 2041

Si pubblica per sottoscrizione volontaria

## LO SCIOPERO

Alcune considerazioni a proposito dello sciopero degli stivatori di Buenos Ayres.

E' il fenomeno nuovo che scaturisce dalla titanica lotta economica tra il capitale e il lavoro. E' l'unica protesta, di cui si servono gli operai, quando, stanchi d'uno sfruttamento, che li dissanguia, in uno scatto di platonica indignazione, abbandonano l'officina o la fabbrica, chiedendo un derisorio aumento di salario o le decantate otto ore di lavoro. E i Babel e i Turati in sessantatreesimo di tutto il mondo tessono l'apologia di questa, che Tolstoj chiamerebbe *resistenza passiva* dei lavoratori, sbrattandone ad alta voce l'efficacia assiomatica.

Ma invece d'un assioma, l'esperienza ci dimostra che si tratta d'uno dei più madornali paradossi inventati da mente umana: la *resistenza inerme, passiva, umile* dovrebbe vincere l'*opposizione tenace, armata, forte, adamantina*, spiegata dai padroni, che dispongono di tutto e che possono usare di tutti i mezzi per debellare una rivolta di agnelli inculci ed affamati.

« Se veramente gli scioperi potessero dare un miglioramento qualsiasi alla classe lavoratrice, a quest'ora i desiderati avrebbero conquistati tutti i loro diritti. Come va dunque che la loro sorte, malgrado tutti gli scioperi e le società di resistenza, andò sempre peggiorando? »

Ecco la domanda logica, che io trovo scritta in uno dei numeri della *Questione Sociale*, splendido giornale di propaganda libertaria, che un tempo si pubblicava in questa capitale.

Ed io soggiungo: dato e non concesso che gli operai arrivassero ad ottenere quello che chiedono, non c'è bisogno d'una profonda cultura di scienze economiche e sociali per concludere che essi avrebbero strappato un bel niente. I capitalisti per far fronte alla concorrenza e non diminuire i proventi del loro capitale, aumenteranno i prodotti in relazione all'aumento di salario concesso e in rapporto alle ore di lavoro, che verrebbero a mancare alla produzione, assottigliando il lauto guadagno. Perciò, tirate le somme, gli operai, che sono anche i consumatori, pagherebbero essi stessi l'aumento e la diminuzione reclamata. Carlo Pisacane, nelle sue meravigliose intuizioni, aveva già esclamato: « Se volete togliere al ricco qualche cosa, egli, mentre con una mano sborsa il danaro, che gli vien chiesto, con l'altra lo rapisce di nuovo; ben presto *incarisce il vivere e la miseria s'accresce.* »

Come difatti credere che i padroni diventino tanto disinteressati da cedere la millesima parte del loro tornaconto? All'orecchio dei lavoratori dovrebbe tuonare l'interrogazione di Ferrara. « Se fosse in fealdà dei despoti della terra di appropriarsi l'aria e la luce, pensate voi che essi si darebbero la pena di lasciarci vedere e respirare liberamente? »

Se questa è la filosofia degli scioperi, noi altri non possiamo avere alcuna fiducia in queste impotenti scaramucce tra il capitale ed il salario.

Non è possibile, no, è utile che una sola specie di sciopero: i lavoratori abbandonino il lavoro e in nome di più alti ideali strappino, colla violenza e coll'energia tutto ciò che vogliono; non come servi umili e supplichevoli, ma come rivoluzionari, che s'impongono e muovono all'assalto della baracca borghese, alla con-

quista dei loro diritti. La vittoria sta nell'audacia e l'audacia è la via, che mena dritta alla rivoluzione sociale. I signori non concederanno non potranno concedere mai nulla, ed opporranno la violenza alle giuste richieste degli operai. Si opponga la stessa violenza, che diventa così necessaria per conquistare una minima particella di libertà e di giustizia. Oggi non è più attuabile il vecchio platonismo. E i moderni Menenio Agrippa buttano al vento i loro apologeti illogici e malefici!

L'operaio di oggi non deve contare che nelle sue forze e lo sciopero non deve consistere solo nell'abbandono del lavoro, nelle solite riunioni coi relativi discorsi, incantanti alla calma e alla serietà. La calma è perduta e la serietà consiste nel sapersi ribellare e non limitarsi a chiacchiere e a passeggiare per le strade o a rinchiudersi in casa, aspettando gli eventi. Incominci la saccheggio, incominci la distruzione, l'espropriazione! E' ormai tempo! I padroni cadranno in ginocchio, imploranti e s'avrà tutto quello che si chiede.

Io so che non a tutti piaceranno le mie parole. Molti operai, in buona fede, giudicando superficialmente, crederanno perfino nocive le mie proposte al loro immediati interessi e forse potrà anche attirarmi la malevolenza di qualcuno.

Hamon afferma e dimostra che gli anarchici sono fieri ed orgogliosi, perché sanno di dire assolutamente la verità. In nome di questa fierezza e di questo orgoglio, continuerò a perseverare nei miei concetti, integranti tutto un metodo di lotta tendente alla sospirata finalità.

E poi sento Reclus che grida: « Dite la verità con fine onesto e morale e siate pure odiati: quell'odio sarà il vostro trionfo e la vostra gloria. »

GUSTAVO TELARICO.

## IL SOCIALISMO ANARCHICO

nel movimento sociale odierno (I)

II.

Fin qui abbiamo analizzato l'importanza che assume l'anarchismo nel movimento sociale semplicemente in Francia. E ci siamo aggirati intorno a quella nazione perché appunto abbiamo preso le mosse dell'affare Dreyfus, che è una questione tutta francese. Ma ciò che abbiamo detto per la Francia può esser generalizzato al movimento anarchico di tutte le altre nazioni. Cominciando dagli Stati Uniti d'America fino al più piccolo stato d'Europa, dappertutto gli anarchici si sono messi a fare una agitazione praticamente rivoluzionaria in mezzo alle masse operai organizzate, e contribuiscono efficacemente all'estendersi delle associazioni di resistenza e corporative. Chiamatoci a bella posta dagli anarchici di la Pietro Kropotkin fece sullo scorcio del 1897 o sul principio del '98 (non ricordo bene il tempo preciso) una lunga *tournee* di propaganda associazionista ed anarchica in mezzo alle po-

polazioni operate del Nord-America e tanto e tanto fu efficace il suo giro che partendo da New-York ricevette da una commissione incaricata dalle federazioni di mestiere degli Stati Uniti un messaggio da riferirsi in nome dei lavoratori americani a quelli europei, in cui quelli dicevano a questi la parola alta e nobile della solidarietà internazionale e li invitavano a unire sempre più i loro fasci semplicemente sul terreno economico, per poter dare appunto su questo terreno — il più pratico e il più rivoluzionario — l'ultima battaglia decisiva alla classe borghese.

Il motto di Marx: *lavoratori di tutto il mondo unitevi!* divenne così il motto dei socialisti anarchici, cacciato ormai dalle assemblee social-democratiche ove per dannoso opportunismo si ritorna di nuovo a lusingare le velleità *chauviniste* delle folle incoscienti.

In Inghilterra, ove il numero dei socialisti e degli anarchici è così poco rilevante, pure sappiamo che questi più di quelli si agitano tra gli operai associati ed in specie nelle *trades-unions*, ove parecchie sezioni sono completamente anarchiche. Così si spiega la simpatia che godono gli anarchici fra i lavoratori delle unioni di mestiere, delle quali le personalità più spiccate quali sono *Keir Hardie* e *Tom Mann* amano farsi difensori dei libertari di fronte all'intransigenza esclusivista dei dommatici marxisti; ciò si vide al Congresso di Londra del '96.

Similmente in Germania, secondo ciò che dice nella *Rivista Critica del Socialismo* Vittorio Daves (fasc. 3, pag. 233) le associazioni operate sono indipendenti dal partito social-democratico, colà pur tanto esteso e così ferreamente organizzato, non hanno organizzazione autoritaria, collegate come sono da una liberissima federazione. Il partito socialista indipendente (leggi partito socialista anarchico), che ha per organo il *Der Sozialist*, cerca di aggregare liberamente intorno alla sua bandiera queste diverse associazioni di resistenza: così il Daves nella rivista citata.

Il *Der Sozialist* è l'organo degli anarchici tedeschi diretto fino a poco tempo addietro da Landaneur, ed è appunto in questo giornale che si fa la stessa propaganda associazionista che il *Père Peinard* fa in Francia. Si sa poi che gli anarchici tedeschi hanno anche maggiori benemerenze di fronte al proletariato, poiché là essi son costretti a sfidare e le persecuzioni apertamente feroci in cui il governo segue la loro azione, e la guerra sorda fatta loro dal social-democratici: persecuzioni e guerra molto più spietate che negli altri paesi. Più e più volte il *Der Sozialist* di Berlino ha dovuto sospendere le sue pubblicazioni per i colpi recatogli dalla polizia e dal governo che ne ha fatto arrestare più di una volta tutta la redazione in massa. Dall'altro lato è successo non di rado in qualche riunione ove dominassero i social-democratici, che un anarchico sol per aver domandata la parola per parlare in contraddittorio, fosse messo alla porta, trattato da agente provocatore e malmenato: cose però che si son viste anche in altri paesi, oltre che in Germania.

Presentemente non possiamo avere dati di fatto sul movimento socialista-anarchico in Spagna, poiché la reazione che vi imperversa da parecchio tempo non permette che il lavoro di propaganda dei compagni nostri appaia allo luce del sole.

Forse darà schiarimenti in proposito un articolo dell'anarchico Riccardo Mella pub-

blicato nei passati fascicoli sul *Socialismo in Spagna*, nell'*Humanité Nouvelle*: articolo che io non ho letto, ma sul quale richiamo lo stesso l'attenzione del lettore, perché il nome di chi l'ha scritto assicura di per se stesso dell'importanza dello studio, che io non ho potuto procurarmi legato come sono nelle mie azioni dai vincoli del *domicilio coatto*. In ogni modo però se non si conosce precisamente l'azione degli anarchici negli ultimissimi tempi, si sa benissimo che in Spagna, fino dai tempi dell'Internazionale bakunista, essi sono stati sempre organizzati, e le loro organizzazioni non erano altro che unioni di mestiere. Basterebbe consultare in proposito la collezione del *Revista* e della *Revolución* per assicurarsene. Anzi l'efficacia straordinaria che ebbe la propaganda anarchica in Spagna va proprio attribuita a questo fatto, dell'essersi per tempo i compagni nostri resi padroni del movimento corporativo, del quale si son saputi servire in modo da far sì che ogni associazione operaia divenisse un focolare rivoluzionario e libertario, e che in Spagna stentasse tanto ad allignare il socialismo elettorale. Nel '94, quando l'energia individuate dei nostri martiri coi loro atti di giustizia prepararono il terreno al movimento associazionista che doveva succedere a quello terroristico — allora efficiente utile di propaganda —, mentre la borghesia impaurita andava ricercando la genesi e le cause di tanta agitazione, la *Tribuna* di Roma pubblicò una relazione sul movimento anarchico spagnolo, nella quale diceva che nella penisola iberica, gli anarchici associati soltanto ascendevano alla cifra di trentamila. E noi abbiamo ragione di credere che la *Tribuna* non esagerasse affatto. Constatava in oltre che di fronte ad una quantità simile di anarchici, esisteva un partito socialista legalitario di appena ottomila persone. Un merito di più hanno poi i nostri compagni di Spagna, in confronto a quelli di altri paesi, ed è quello di esser riusciti a fare una propaganda niente affatto indifferente fra i contadini, che costituiscono dappertutto l'elemento più refrattario alle nostre idee, alle quali, per trionfare definitivamente, occorre l'adesione almeno di una forte minoranza degli abitanti delle campagne e dei militari.

In Austria gli anarchici si trovano quasi che nelle stesse condizioni dei loro fratelli di Spagna, e forse peggio: mentre a tutti gli altri partiti è data un'abbastanza larga libertà, ad essi ne è negata qualsiasi. Da parecchio tempo sono stati soppressi i giornali che vi uscivano a favore delle nostre idee, e basta un grido, tenere qualche manifesto rivoluzionario o qualche copia di giornali libertari stampati all'estero per richiamare su di sé condanne e persecuzioni infinite, intorno alle quali gli altri partiti cosiddetti popolari ed affini si fanno un dovere di rimanere in silenzio. Eppure non sono affatto pochi gli anarchici in Austria! Nonostante qualche po' di vita, malgrado la reazione, riesce a fiorire anche alla luce del sole. Nel numero del 17 Giugno 1899 (n. 8) del giornale *Les Temps Nouveaux* c'è una corrispondenza dalla Boemia, nella quale si dà relazione in succinto di un congresso anarchico tenuto a Jablonec (Boemia del Nord): fra le altre risoluzioni prese in seguito all'avvenuta discussione c'è quella d'intraprendere o aiutare la lotta economica degli operai contro i padroni e contro il capitalismo cooperativo, e di orga-

(I) Lo scrivente trovandosi a domicilio coatto e quindi costretto a citar fatti, persone, giornali, libri e riviste, quasi tutto a memoria, chiedo scusa al benevolo lettore di qualche inesattezza in cui sarà involontariamente incerto caduto in certe affermazioni. Prega i compagni che ne fossero al caso di notare e far pubblicare le inesattezze in cui può essere caduto — purché ai tratti di fatti certi e non di opinioni — senza complimenti e riguardi.

nizzarsi federativamente. Così pure hanno stabilito d'indire una conferenza preparatoria per il congresso rivoluzionario di Parigi del 1900.

Per quanto poi riguarda l'Italia basterebbe consultare la collezione del giornale socialista anarchico *"L'Agitazione"* che usciva in Ancona nel 1897-98. Il programma di questo periodico era appunto quello dell'organizzazione in partito da parte degli anarchici, i quali alla loro volta dovevano farsi iniziatori di unioni di mestiere, leghe di resistenza e corporazioni operaie simili. Questo giornale che aveva acquistato nel pubblico italiano un favore straordinario, tanto che la sua tiratura era giunta alle ottomila copie, diede all'ingrassarsi degli anarchici nel movimento corporativista una spinta molto forte, questo è vero; ma pure anche prima i compagni d'Italia seguivano in molte parti questa tattica benché senza una coordinazione e senza indirizzo uniforme. Chi non ricorda l'azione dei libertari nell'ex Partito Operaio, dove gli amici nostri Gori e Galliani esplicarono tanta attività nel senso associazionista? E costoro non rammentano l'agitazione rivoluzionaria fatta per mezzo delle organizzazioni di mestiere dal Luigi Galliani in gran parte dell'Italia settentrionale? Nel congresso socialista operaio di Genova del 1891, dove i socialisti mostrarono così ipocritamente di mala fede verso gli anarchici, i rappresentanti dei nuclei anarchici patrocinarono quasi tutti l'idea di aiutare lo svilupparsi e l'estendersi del movimento corporativista operaio, ed anzi proprio in quel congresso parecchi anarchici erano appunto rappresentanti di unioni di mestiere. È noto anche come a Roma la maggior parte delle leghe di resistenza, e così pure qualche cooperativa, è composta e sostenuta da socialisti anarchici da parecchio tempo; così pure a Bologna, dove c'era fino all'anno scorso (prima che cominciasse a infuriare la reazione) un giornale corporativista dei fornai italiani *"La sveglia del panettiere"*, redatto in gran parte da socialisti anarchici. Al congresso socialista e operaio di Londra — altro monumento storico d'insigne malafede da parte dei social-democratici verso i libertari — erano anche là parecchi anarchici delegati a rappresentare associazioni di mestiere, ed anzi il Pelloutier vi era stato inviato appunto dall'Unione delle Camere di Lavoro d'Italia (Vedi: Hamon; «I socialisti e il congresso di Londra»).

Così pure in Italia la corrente determinata fra gli anarchici per l'iniziativa e lo sforzo del periodico *"L'Agitazione"* segnò il passaggio decisivo nel campo nostro dalla fase idealistica a quella dell'azione pratica e rivoluzionariamente collettiva.

(Continuato)

## LA GUERRA

Di tutti i vizi e delitti del regime autoritario, il più balzato è indubitabilmente la guerra.

Dopo tanti studi, tanti sacrifici, dopo tante opere savie realizzate per il genere umano e tanto cammino percorso sulla via della civiltà, ancora non è stato capace l'uomo, di sbarazzarsi di questo residuo di barbarie, ancora non è stata capace la sapienza e la volontà umana, di eliminare le cause che fomentano l'odio e la distruzione reciproca fra gli uomini.

La circola e dello czar invitante le nazioni ad un congresso per il disarmo, il conciliabolo dell'Aja fra i rappresentanti di quasi tutte le potenze militari del globo e i relativi compromessi firmati dai suddetti rappresentanti, non è stata che una dignobile e commedia per ingannare i popoli facendo loro apparire quell'assurdo in massa dei figli suoi, come il risultato di una forza sovranamente fatale e perciò indipendente dalla volontà dei governanti i quali, poveretti, malgrado tutta la loro avversione, il loro sacro orrore per quegli uccidimenti umani non è loro possibile evitarli.

Le nazioni che oggi si considerano come le più civilizzate, mantengono, malgrado la loro adesione al congresso per la pace, tengono molto alto il principio della necessità della guerra, e quando non ne facciano la ripetizione la loro sviscerata propensione per la pace, aumentano notevolmente armamenti e milizie ed alla *claque* nascente dei circoli politici e militari, veri depositi

di politica umana, tengono bordonone uno sciame di giornalisti eunuchi e bastardi, che si sforzano con arzigogoli maliziosi e sofismi bugiardi di ad dimostrare tutto il loro amore per la pace, mentre dall'altro lato applaudono senza riserva alcuna all'esercito ed incitano i popoli ad armarsi, per poter all'uopo difendere, ciò che i governi e i suoi accoliti, chiamano patria ma che noi piuttosto chiameremo i suoi privilegi.

Che cosa è la guerra?

La guerra è un delitto collettivo, è la negazione della ragione, è l'umanità nel suo stato più selvaggio; poiché è alla guerra che si ricorre quando non trovasi modo di conseguire colla ragione, ciò che si desidera.

La guerra quando non è fatta per soddisfare il capriccio e l'ambizione di qualche monarca, e, per il fine di sopraffare il diritto e l'interesse del più debole a beneficio del più forte.

La guerra di un anno inutilizza il lavoro di vent'anni.

La guerra infine, è la pazzia più criminale che esista.

Vediamo ora le varie fasi caratteristiche della guerra nella storia; l'influenza sua nella società e le conseguenze disastrose riflettenti nella paralizzazione d'ogni progresso e nell'annientamento della parte più robusta e intelligente della umanità.

Nei secoli passati, nei tempi del feudalismo e delle monarchie assolute, il disgusto di due principi per un malinteso, o per insensato orgoglio di dominio, era motivo sufficiente per lanciare popoli interi, gli uni contro gli altri.

Un re guerriero, faceva del suo popolo, un popolo guerriero e conquistatore.

Un signorotto feudale, per un capriccio od una invidia qualsiasi, desolava i villaggi circconvicini. Come il popolo non avevano altro diritto che quello d'obbedire o morir di fame, poco preoccupava i suoi mandati di consultarlo, e quando gli si offriva o anche cercavano un pretesto coi paesi limitrofi per mettersi le mani addosso, agivano secondo le loro convenienze e le loro capricci. In quei tempi dell'età medievale, rare volte la guerra aveva per moventi l'interesse del commercio, poiché in quei tempi la classe media ossia la borghesia esercitava poca influenza sui negozi pubblici.

Infine, che risultava da quel sistema e da quelle continue guerre per il popolo lavoratore? Risultava ciò che era legico risultasse; cioè, che questo viveva oppresso da una permanente tirannide e sotto al peso di un lavoro brutale ed incessante in mezzo della maggior miseria e ignoranza.

Risultava che, ove oggi si vedeva una fiorente città piena di vita e di produzioni, all'indomani della guerra non restava che un mucchio di rovine, ove la mano prodiga del lavoratore aveva fatto sorgere un tesoro di vegetazione, di frutti succulenti, aveva indorato messi lussureggianti, immense distese di terreno, domani in quel medesimo posto signoreggiavano i bruchi e le ortiche. In una parola, quello che ieri era ricchezza benessere e progresso, domani non era più che desolazione e morte.

Ma, le continue violenze e gli abusi dei governanti stancarono la pazienza popolare, e la borghesia, in quel tempo vassalla della nobiltà, ne approfittò provocando la tremenda rivoluzione dell'89, contro il feudalismo, la teocrazia e la monarchia assoluta e proclamando «les droits de l'homme». Però esso non fu che un'evoluzione delle forme; la tirannide e la schiavitù per le classi povere restarono non cambiando che l'apparenza.

La rivoluzione francese abolì, come abbiamo detto, il sistema feudale e la autocrazia, quando proclamò i diritti dell'uomo; però, lasciò sussistere la patria, il capitale, l'autorità e la proprietà privata. Non fece quindi che cambiar di nome alla iniquità, poiché prima si opprimeva il popolo in nome di Dio e del Re, oggi lo si massacrava in nome della Patria e della civilizzazione.

Cosicché al capriccio del principato ambizioso e selvaggio e subentrato il calcolo freddo e venale dell'alta Banca, dei principi della finanza, e, come prima l'interesse commerciale non aveva nulla che vedere nello scoppio della guerra, oggi ne è diventato il motivo principale, e quantunque apparentemente molte volte possa sembrare altro, in fondo vi è sempre la faccia sinistra ed avida del finanziere monopolizzatore, del commovente e degli speculatori in genere, a soffocare nel fuoco delle morbide passioni patriottiche, a pagare la stampa vendicatrice per corrompere e falsare l'opinione pubblica, allo scopo unico di impinguare la sua borsa. C'è bisogno di poco sforzo per ad dimostrarlo, viviamo nel regno dell'antropofagia ed è logico che sia così.

Basterà ricordare alcune di queste ultime guerre. La guerra Chino-Giapponese, che poi diede luogo (dopo la vittoria di quest'ultimo) alle proteste dei governi Russo, Alemanno e Francese per lo sviluppo eccessivo preso dal commercio e dall'industria del paese vincitore.

In Europa vi sono troppi prodotti ed è necessario trovarli qualche via di sbocco, qualche mercato che li consumi.

«Le guerre, dice Kropotkin, debbono scoppiare per il diritto di primogenitura sui mercati mondiali».

Presso, i francesi invadono il Madagascar, gli italiani se le prendono in Abissinia, gli spagnoli a Cuba, e per caso la famigerata repubblica Nord Americana finisce di prendersi a cuore la causa dei cubani e dei filippini; ma in sostanza non era altro che per l'avidità di quei capitalisti repubblicani, per sfruttare le ricchezze di nuovi paesi, collocando i loro capitali su un mercato che rendesse loro maggior profitto.

Ed infine, il movente principale della attuale guerra anglo-boera, qual'è se non la frenesia pazzia degli speculatori inglesi, per impossessarsi delle miniere aurifere e diamantifere del Sud Africa, e stabilirvi il loro dominio per monopolizzare a loro beneplacito i tesori ivi giacenti?

E a questa distruzione di razze intere, a questo continuo tuonar del cannone gli si dà il pomposo nome di civilizzazione; a beneficio della civiltà si ha la sfacciataggine di dire e la stoltezza di crederlo, come se la civiltà consistesse nella distruzione umana.

Ah! ma la civiltà borghese consiste appunto in ciò: nella distruzione di coloro che non si lasciano surrinnare sfruttare...

Per essa non esistono considerazioni di nessun genere. Prima spolpa l'operaio in Europa, e se questo si dichiara in sciopero domandando un poco più di pane, lo fa mitragliare, lo ghigliottina, lo incenerisce e lo... suicida, dopo o prima di averlo fatto indossare l'infame uniforme militare perché impuri e vadi all'occasione a cannoneggiare i popoli che vivono troppo felici senza la intervento armata delle potenze civili ed obbligarli in nome della civiltà quando come nel caso presente dell'Inghilterra, non hanno la sputatezza di dire la nome della libertà.

Non parliamo poi delle conseguenze morali del militarismo e della guerra, nella società.

Da un lato, il rilasciamento della coscienza in quegli individui obbligati al servizio militare nel quale li si accostuma ad obbedire ciecamente, a vivere sotto il regime della forza, finché quando finiscono quel periodo di compressione sono trasformati in tanti bruti, tanti automi codardi, e feroci allo stesso tempo, demoralizzati nell'ozio della caserma ed inselvagittati nell'esercizio continuo di armi micidiali, senza dignità e senza vergogna. Dal servizio militare vanno a cadere nei luoghi più aborriti, più umilianti; a fare i poliziotti, i servitori e tutte quelle occupazioni ove la volontà e il carattere dell'uomo non è necessario.

In una parola, il servizio militare porta l'annichilimento dell'energia nell'uomo, lo avvilisce e lo colloca in condizioni più inferiori a quelle di qualunque animale.

D'altra parte, la corruzione nelle chiamate alle armi arriva al colmo; i danari del popolo si ripartono fra le combriccole ufficiali ed i giornali della greppia, perché facciano propaganda in favore di questo o quell'altro diritto di dominio, di nazionalità ecc. ecc. consigliando i governi acciò che sculpano maggior danaro in altri armamenti per poter all'occasione esser pronti contro un ipotetico nemico, continuando così a piopparsi laute prebende, a sostenersi nel potere, pronti a difendere il quale a colpi di cannone sono, se alla plebaglia malvestita venisse qualche velleità ribelle.

TRAMISCHI.

## LA VIOLENZA

Essa non è un metodo; è cosa inevitabile, fatale, non voluta da noi, ma a noi imposta dalla necessità, dallo stato attuale delle cose.

Se «sinceramente crediamo d'aver imparato qualcosa dalla lezione dei fatti», dobbiamo constatare che i continui miglioramenti, le conquiste dei popoli non si ottennero che mediante una serie ininterrotta di lotte cruente, deplorevoli sì, ma a cui nulla può riparare.

Certo vorremmo anche noi che il progresso si sviluppasse continuo, graduale, senza scosse, senza spargimenti di sangue; ma come lo si può se è il mondo antico, se è la classe privilegiata dell'epoca che, sentendosi mancare il terreno sotto ai piedi, con tutta l'energia della disperazione tenta opporsi al flusso invadente delle idee nuove e come si può evitare che le falangi sorgenti in nome di un nuovo diritto possano adattarsi ad attendere pazienti che i conservatori ostinati nel loro vecchiume, riconoscano finalmente i nuovi bisogni e di loro bene-

placito concedano quanto viene loro richiesto?

Non c'è via di mezzo: od essere sempre gli eterni mendicanti piagnucolosi di riforme sempre promesse ma concesse mai, od essere rivoluzionari. Il primo caso sarebbe ammissibile se l'umanità intera escogitasse di buon accordo i nuovi sistemi da adattarsi ai sempre nuovi suoi bisogni. Il secondo caso è indispensabile ora più che mai, poiché le classi dominanti, alle giuste pretese degli oppressi, rispondono con barbare, feroci repressioni.

Nelle epoche di lotta accanita fra oppressori ed oppressi, di cieca ostinazione a negar concessioni nei primi e di potente bisogno di ottenerle nei secondi, il primo caso è assurdo; è follia; il secondo caso è necessità che s'impone.

Se predichiamo la necessità della lotta violenta non è pel gusto della violenza ad ogni costo; se ad ogni movimento cerchiamo di spingere il popolo all'azione, non è per mania di disordini, tanto meno per pescare nel torbido. Bensì perché, convinti che senza una scossa terribile che rimuova il sistema attuale fin nelle sue fondamenta, riteniamo necessario tener desto nel popolo lo spirito della rivolta ed abituarlo alla lotta nello stesso modo che colle grandi manovre si addestra un esercito nel momento dell'azione.

Inoltre, perché ora che il malcontento serpeggia universale, la menoma sommossa può essere il segnale della grande rivoluzione che si prepara e che tutte le chiacchiere legalitarie non varranno né ad evitare, né a ritardare.

Rivoluzionari convinti, dobbiamo esser sempre pronti all'azione; dobbiamo sempre saper approfittare dei moti anche i più insignificanti, poiché questi sono il preludio, nello stesso modo che prima della rivoluzione del 1789 da parecchi anni per tutta la Francia era un ininterrotto succedersi di s'immosse e di rivolte parziali.

## Il grande sciopero

degli stivatori

Da più di una settimana dura lo sciopero degli stivatori ed ha veramente assunto proporzioni grandiose, poiché sono più di tremila gli scioperanti, avendo fatto causa comune anche i marinai del piccolo cabotaggio, e i falegnami addetti alle installazioni di bordo.

Alcuni volontari nostri compagni, fra i quali Telarico, Orsini, Mangrassi, Cimnaghi e Serl, sono stati di questi giorni fra gli scioperanti, incoraggiandoli ad esser fermi nei loro propositi, e a impedire che alcuni maledicenti si servissero dello sciopero grandioso per le loro mire elettorali.

La polizia, come al solito, patteggiava aperta, mente coi contrattisti, questa razza di sanguisughe, che dissangua per pochi pezzi i poveri operai costretti a un inumano e pericoloso lavoro.

Gli operai stivatori, poi, hanno in questi giorni rafforzato le file della loro società di resistenza, costituita con l'iniziativa e merce gli sforzi di nostri compagni, ed è ora una forza organizzata non indifferente e darà dei fili da torcere ai signori impresari e contrattisti. (E pensare che quei ciarlatani di socialisti si scalmavano a dire che gli anarchici non fanno che opera dissolvete!)

Abbiatevi, o lavoratori, il nostro incoraggiamento e da queste colonne vi mandiamo un augurio: Resistete, la vittoria non vi potrà mancare, essa è dei forti.

## La scuola libertaria

IN FRANCIA

Gli anarchici francesi presero tempo addietro l'iniziativa di fondare una scuola libertaria, e cioè una scuola che spezzasse il pane della scienza senza mistificarlo coi pregiudizi più in voga ai nostri giorni di religione, patriottismo, autoritarismo, rispetto alla proprietà ecc. ecc., una scuola che dicesse la pura verità a proposito di tutti i rami dello scibile umano e non falsasse la storia né nascondesse ipocritamente certi risultati; in specie delle scienze positive e sperimentari, troppo urtanti contro le convenzioni e le convenienze di una

filosof  
moder  
Essa  
future  
condu  
nale  
larga  
al pre  
stato  
L'a  
Temp  
dai co  
colto  
narchi  
da con  
emine  
libero  
polo a  
lato, C  
amici  
della l  
Zola e  
suo er  
nell'ar  
che er  
tiva d  
condan  
stati f  
gazzi e  
autom  
colti c  
E q  
danaro  
polo a  
volont  
di Fra  
per or  
per ra  
studio  
scuola  
gliate  
ce ne  
vorreb  
l'inseg  
sato n  
Henri  
A. H  
Henri  
degli s  
del mo  
più svi  
sul si  
sulla c  
mento  
nazion  
derma,  
chimic  
smo, s  
di stor  
le più  
botanic  
gni Ra  
voglios  
d'istru  
dove s  
i vari  
nei loc  
Lib-ter  
letterar  
veni vi  
essi st  
quali b  
quest  
umana  
Il nu  
gurato  
lusione  
huis c  
dell'ed

SOT

L'at  
La S  
vato a  
La F  
— spad  
Dei ti  
1789 sta  
fra le m  
secolari  
La ca  
piccoli p  
delle mi  
L'Al  
prostate  
seconda  
L'Aus  
che si



filosofia salariata, ad uso e consumo della moderna società basata sull'impostura. Essa si prefigge di educare le generazioni future, nei fanciulli di tenera età, e di condurle con un sistema moderno e generale di pedagogia a vivere una vita più larga e più libera: strappare il bambino ai preti della religione ed ai preti dello stato (i maestri) ecco il suo scopo.

L'appello, lanciato dalle colonne dei *Temps Nouveaux* e dell'*Humanité Nouvelle* dai compagni Degalvès e Janvion, fu accolto con entusiasmo non solo dagli anarchici tutti di Francia e in parte anche da compagni dell'estero, ma eziandio da eminenti scrittori ed artisti dallo spirito libero ed audace. Oltre a Kropotkine, Malato, Grave, Reclus e tanti e tanti altri amici nostri, aderirono e dettero l'aiuto della loro borsa uomini illustri come Emilio Zola e Leone Tolstoj, il quale ultimo dal suo eremitaggio di Jasnja-Poljana scriveva nell'anno scorso a Jean Grave una lettera che era tutto un inno di plauso all'iniziativa di una scuola libertaria, e una vera condanna al sistema di educazione che gli stati fanno oggi impartire ai ragazzi dei quali si curano di fare piuttosto automatici perfetti soldati che onesti e colti cittadini.

E qualche cosa è stato già fatto, col danaro raccolto a poco a poco fra il popolo a soldo a soldo per sottoscrizione volontaria dai diversi giornali anarchici di Francia; e troppo dispendiosa riuscendo per ora l'apertura di scuole elementari per ragazzi si è cominciato con corsi di studio aperti agli adulti. Contro questa scuola nuova nel suo genere si sono scagliate le ire dei clericali e dei forcaiuti — ce ne sono anche in repubblicani — i quali vorrebbero a sé serbato il monopolio dell'insegnamento. Nell'anno scolastico passato numerose lezioni sono state tenute da Henri Duchman, A. Bloch, C. Papillon, A. Hamon, Ch. Malato, P. Delesalle, Henri Rainatz, dai membri del gruppo degli studenti libertari e da altre notabilità del mondo anarchico parigino sui temi più svariati: sulla guerra e il militarismo, sul sionismo, sul socialismo dei vari paesi, sulla civiltà dei tempi primitivi, sul movimento sindacale e l'anarchismo, sull'internazionale, sulla letteratura antica e moderna, sulle opere di autori classici, sulla chimica, sulla teoria atomica, sul misticismo, sugli scoperti, su temi di sociologia, di storia, di filosofia e di scienze naturali le più svariate, e perfino sull'arte e su la botanica, a proposito delle quali i compagni Ralph e Charpentier conducevano i vogliosi di istruirsi a far delle passeggiate d'istruzione per i musei e le pinacoteche, dove spiegavano e svolgevano ai profani i vari temi proposti. I corsi sono tenuti nei locali della Biblioteca di Educazione Libertaria, ed uomini illustri nel mondo letterario e scientifico non sdegnano di veni vi ad assistere alle lezioni e a darvene essi stessi qualcuna. Tutti comprendono quali benefici derivano all'ideale nostro da quest'opera eminentemente educativa ed umana.

Il nuovo anno scolastico è stato inaugurato il cinque novembre con una produzione del compagno Domela Nieuwenhuis che trattò splendidamente il tema dell'educazione.

## SOTTO IL REGNO

DELLA FORZA

L'alta rancia sotto il governo della sciabola. La Spagna agonizza — essa è indumento lavato a colpi d'aspersorio.

La Francia da sé sola li possiede tutte e due — spada e aspersorio — e sta morendo.

Dei tartufi mascherati da democratici, sin dal 1789 stanno ingannando — ella cade sfinita, fra le mani dei boia, preti e gallonati, che l'hanno secolarmente torturata.

La capitalista Inghilterra va ad assassinare i piccoli popoli che, per loro sfortuna possiedono delle miniere d'oro.

L'Alleanza e la Russia rimangono fedelmente prostrate: la prima al suo Kaiser, al suo Czar la seconda.

L'Austria vede delle masse confuse e furiose che si scatenano a vicenda senza tregua, perché

esse esprimono la loro incoscienza in lingue differenti.

Le repubbliche americane, dalle regioni boreali alla terra del fuoco, sono la preda del Moloch capitalista. Oh Washington! Oh Bolivar! che credete a un ideale, guardate ciò che son divenuti i vostri discendenti.

Ovunque, e sotto tutte le forme politiche, vi è il crimine delle oligarchie governanti e le violenze delle maggioranze servili.

Vi sono dei capi di Stato, dei bancoratti, dei funzionari, degli abrutiti sacrali, degli uccisori professionisti, dei guardiani di carcere e infine vi è un gregge: dove sono gli uomini?

Nelle prigioni e nei bagni.

Coatti delle isole mediterranee, prigionieri delle Chaffarinas, forzati della Guyana e della « Nouvelle », vi ci espiate il crimine d'aver amato la libertà e la giustizia, restando uomini in mezzo al generale avvillimento, noi salutiamo in voi i martiri di un'idea che ha la sua ora. La vittoria dei martiri dell'idea è nell'avvenire.

C. MALATO.

## IL SOCIALISMO NELL'ARGENTINA

UN POCO DI STORIA

Io veramente non credo che il così chiamato « Partito socialista obrero argentino » costituisca un serio pericolo per i progressi che anche in questo paese è obbligato a compiere il socialismo rivoluzionario. Certo è che molti lavoratori in buona fede vengono distratti dalla via dell'organizzazione, ingannati da una tattica abilmente condotta dai capi del Partito socialista argentino.

E' nostro dovere perciò, parlare forte e chiaro ai lavoratori in generale, e in special modo agli italiani, mettendoli a nudo gli intendimenti che predominano in questo partito, onde evitare, possibilmente, maggiori disillusioni. Così noi avremo compiuto un obbligo verso questi lavoratori e allo stesso tempo contribuito a formare una coscienza netta dei fini a cui tende il partito socialista rivoluzionario internazionale; scopo che ha la sua unica esplicazione nella lotta di classe, come mezzo, nella soppressione — rivoluzionariamente — dello stato e nell'abolizione della proprietà privata dei mezzi di produzione e di cambio, come fine.

Il Partito Socialista Obrero Argentino nacque per iniziativa di alcune persone, quasi aliene alle idee che informano lo spirito del socialismo.

Il primo congresso socialista, che ebbe luogo in Buenos Aires, era costituito nella sua quasi totalità da membri che, né erano socialisti né avevano mandati seri di alcuna aggruppazione operaia.

Da questo Congresso improvvisamente nacquero i celebri statuti che dovevano incarnare lo spirito e la tattica dei novelli socialisti.

Una delle prime misure del suddetto Congresso fu quello di escludere dal Centro Obrero gli stranieri non naturalizzati (come se per essere socialisti occorressero dei documenti speciali...) dando subito una prova eloquente di quale socialismo gli organizzatori del Congresso, intendevano farsi paladini.

Quest'idea luminosa di non volere, i socialisti del Centro, nel loro seno, gli stranieri, solo perché non si erano affrettati a naturalizzarsi, è durata parecchio tempo nelle zucche vuote... di socialismo dei capi di questo partito, e solo dopo una tenace opposizione dovettero ammetterli. Ammetterli per modo di dire, poiché restano sempre gli articoli 7 e 27 dello Statuto che tagliano fuori dalla direzione del partito (Comitato Esecutivo) gli stranieri non naturalizzati.

Messi su questa china, i socialisti argentini, non hanno saputo o potuto nascondere il loro obiettivo, e le dichiarazioni di alcuni capi, che più sotto riproduciamo, non potrebbero rispecchiare meglio le loro aspirazioni...

Eccole alcune.

« No sabemos que hacer de los socialistas que no tengan los derechos políticos » — A. Patroni. — *La Justicia* N. 3.

«... Nuestro método de acción consiste en despertar la conciencia de los trabaja-

dores incitándolos a la lucha política como UNICO MEDIO de ir expropiando (sic) la clase capitalista, según la resolución de actual congreso socialista francés » (che faccia tosta...) (1) Nicanor Sarmiento *La Vanguardia* 23 dicembre 1899.

«... los que no tienen los derechos políticos son socialistas a media. — Dr. J. B. Justo » *La Vanguardia*.

« Propongo que los extrangeros sin carta de ciudadanía no sean admitidos en el Partido Socialista Obrero Argentino » (2). Lo stesso ultimo congresso socialista argentino.

E potremmo continuare per un bel pezzo ancora con questi esempi di libertà pontificale ventilata negli alti seggi del socialismo argentino, ma crediamo che questo, per ora, basti a dimostrare che razza di socialismo sia quello di costoro.

Arrivare al potere per poi, a poco a poco, come afferma il Sarmiento *ir expropiando a los capitalistas*...

Ecco la bella coscienza che si vuole despertar nei lavoratori che in buona fede capitano al Centro Obrero...

Ed hanno il coraggio di chiamarsi socialisti!

Buffoni!

RUGGERO MANZIERI.

(1) In merito alla questione della partecipazione dei socialisti al potere, invogliante il caso Millerand di cui parla il Sarmiento, venne approvato con 800 voti contro 600 l'emendamento Guesde che cioè « la lotta di classe » si oppone alla partecipazione al potere... (Altro che unico mezzo...) « Avanti », 8 Dicembre 99. Congresso dei socialisti francesi.

(2) La legittimità di questo metodo indigeno verso gli stranieri è davvero sorprendente, soprattutto in un socialista, intero come lui.

## BRICIOLE DI PSICOLOGIA

Applicazione al lavoro

Quando cesseranno di esistere quelle lacune di ventri improduttivi che formano il marcio dell'attuale società, quando gli uomini daranno secondo le tendenze di ciascuno quello che la loro intelligenza, la loro forza potrà dare a profitto non di un privato, ma di tutti, la produzione umana raggiungerà un grado di sviluppo talmente elevato da permettere ad ogni singolo individuo il minor dispendio di energie. La consumazione di queste energie mediante l'intervento delle macchine verrà ridotta a cosa insignificante e piacevole, poiché se l'intelligenza dell'uomo, prostituita oggi ai potenti ha saputo loro assicurare uno stato di benessere, domani tenderà sempre ad eliminare la fatica materiale. Abolita la proprietà privata, neutralizzata totalmente ogni azione autoritaria l'essere umano raggiungendo i più alti gradi della scala evolutiva, riconoscendo coi fatti che solo nella felicità degli altri egli potrà conseguire la propria, cesserà di essere il nemico lo sfruttatore del suo simile.

Eliminata la causa dalla quale da secoli scaturiscono le diversità d'interesse fornite di lotte cruenti, cesserà l'effetto; tutti dovremo divenire fratelli, ovunque dovrà regnare la pace, poiché nella fratellanza e nell'armonia ognuno troverà la soddisfazione integrale dei bisogni della vita. Lo stesso sentimento egoista innato che è la molla potente che spinge l'umanità intera nella via del progresso sarà quella che vieppert renderà inercibili le basi della solidarietà, poiché da questa solo l'uomo potrà avere il miglioramento della sua condizione materiale e intellettuale.

L'emulazione del lavoro, la lotta dell'intelligenza saranno le sole tendenze che subentreranno alla guerra brutale d'oggi, tendenze le quali trasformeranno completamente gli uomini e le cose. Chiunque, malgrado tutte le facilitazioni che gli offre la società per lavorare più comodamente che sia possibile, volesse atteggiarsi nella grande famiglia di liberi a essere improduttivo, date le circostanze del momento, le quali sono al disonore di ogni aspirazione umana, dovrebbe essere considerato come organismo nello stato patologico, e affidato alla psichiatria.

Questi però saranno dei casi eccezionali dovuti durante il periodo di trasformazione all'influenza dell'ambiente attuale.

La società futura educando liberamente le nuove generazioni, dando l'indirizzo utile alle inclinazioni umane, eliminerà in grandissima parte questi inconvenienti i quali, se domani per *ulavismo* possono manifestarsi, in seguito assumerebbero un vero aspetto anormale.

L'uomo, consumando per legge naturale, ha bisogno di eliminare la esuberanza di forze che si sviluppano in lui. Quando egli saprà che dovrà dedicare piccola parte di queste forze in un'esercizio piacevole ed utile dettato da una sua qualsiasi tendenza per cooperare al benessere e alla libertà di cui gode, non potrà astenersi dall'adempiere alle sue funzioni. La dignità di uomo che sa di essere parte integrale ed utile della gran macchina sociale, la mutazione ripetiamo, la passione stessa che prenderà per il lavoro che da lui liberamente scelto verrà agevolato, semplificato, reso gradevole con ogni mezzo, con ogni comodità, tolgono ogni dubbio su quanto vogliamo dimostrare. Questa passione che egli inevitabilmente dovrà manifestare poiché è una conseguenza della indipendenza acquistata, lo terrà costantemente applicato senza bisogno che una legge o un regolamento gli impongano di lavorare.

Nello stesso ambiente in cui viviamo possiamo attingere delle prove sulla praticità delle nostre asserzioni. Noi troviamo artisti, scienziati ecc. ecc. i quali, pur essendo milionari, passano interamente la vita assorbiti dalle loro occupazioni più di quanto lo potrebbe fare un lavoratore salariato. Questa forza di volontà, che non è altro se non il prodotto della libertà che quegli artisti, scienziati ecc. per mezzo del danaro hanno potuto conquistare, prende proporzioni gigantesche quando trova ampio sfogo al suo corso.

(Continua)

ROMOLO OVIDI.

Rosario 27 Dic. '99.

## LA PICCOLA BORGHESIA

E' una grave illusione, un grave errore il pensare che si possa giungere a rinnovare la società con l'aiuto della piccola borghesia, solo perché sembra gli interessi immediati di questa sieno gli stessi di quelli degli operai.

Non dobbiamo mai contare sull'aiuto di una casta, — di questa meno che di tutte le altre, poiché essa si crede nata per il privilegio, e del privilegio ha sposato i difetti e le passioni. Senza dubbio il piccolo borghese — come tutti gli uomini — avrebbe un gran vantaggio dal non dover più vedere dinanzi a sé lo spettro della miseria; senza dubbio egli troverebbe nella società nuova ciò che oggi gli manca, la possibilità di svilupparsi interamente e di vivere senza dover mendicare la pietanza; ma bisogna tener conto per lui di una causa speciale di demoralizzazione che non esiste per gli uomini obbligati a lavorare con le proprie mani, come il contadino e l'operaio. Questa causa demoralizzatrice è il disprezzo del lavoro manuale. Per effetto della sua educazione, il borghese, piccolo o grande, crede di abbassarsi prendendo in mano un strumento di lavoro; il suo ideale è di conservare le sue mani vergini dai calli della fatica; è schiavo del suo abito nero, di certe abitudini esteriori che lo classificano fra i signori. Non vi sono umiliazioni alle quali non si esponga per mantenersi nell'ambito della propria casta, non v'è bassezza che non faccia per ottenere i favori che debbono procurargli, col pace, il diritto di essere nel numero dei privilegiati e dei governanti.

Parenti, istitutori, amici gli hanno sempre mostrato questo scopo come il solo degno della sua ambizione. Non s'immaginano neppure le umiliazioni che deve subire l'impiegato « soprannumerario » le formule abiette che si esigono da lui prima di lasciarlo entrare nella classe dei mandarini. Una volta passato per il fannullone, ei non ha più spina dorsale. Non aspettarsi nulla da lui che non è più un uomo. Dei transfughi della borghesia verranno a noi e, lo speriamo, in numero sempre maggiore, ma che la casta di per sé stessa ci aiuti un giorno, ciò è assolutamente impossibile.

ELISEO RECLUS.

Rivolgiamo calda preghiera a tutti i compagni perché ci mandino corrispondenze sul movimento operaio locale.